



SOMMA PATRIMONIO



SERVIZI

9 SET 2020

PROT. INT. 628

SOMMA PATRIMONIO E SERVIZI

PERVENUTO DEPOSITATO

VERBALE DI GARA DELLA SEDUTA DEL 14.07.2020
PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(NELLA PRIMA PARTE PUBBLICA E SUCCESSIVAMENTE RISERVATA)

L'anno duemilaventi, il giorno quattordici del mese di luglio, alle ore 14.30, in Somma Lombardo (VA), presso SPES in via Medaglie d'Oro 35, richiamato la determinazione n.62 dell'8.07.2020 del Responsabile del Servizio Tecnico di SPeS s.r.l., con il quale si è provveduto a nominare la commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del Codice degli Appalti e art. 20 del disciplinare di gara, visto il verbale della seduta pubblica del 30.06.2020, prot.440 del 06.07.2020,

assistiti dal R.U.P. Arch. Michela Barbensi, per le operazioni di collegamento alla piattaforma telematica SINTEL, si sono riuniti, in seduta pubblica regolarmente convocata mediante comunicazioni SINTEL e pubblicazione sul sito di SPeS srl e sull'Albo Pretorio del Comune di Somma Lombardo, come disposto all'art. 6.3 della lettera d'invito, per le operazioni di collegamento alla piattaforma telematica SINTEL e di apertura della busta telematica B contenente l'offerta tecnica:

- Arch. Carlo Maria Gatti – Responsabile del Servizio Lavori Pubblici presso il Comune di Gorla Minore – presidente della commissione giudicatrice;
- Ing. Giovanni Lamperti – Dipendente del Settore 6 “Opere Pubbliche, Patrimonio, S.U.A.P., Ambiente e Sicurezza” del Comune di Busto Arsizio (VA) – Membro esperto;
- Arch. Martina Giovanna Pasini – Libero Professionista – Membro esperto;

il R.U.P. della gara

Come previsto dall'art. 6.3 della lettera d'invito, da atto che a seguito della verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A, sono stati ammessi ammessi alla fase successiva i seguenti operatori economici:

- Studio Associato Mazzucchelli, Pozzi, Mazzucchelli
- _ A&I Progettazione Integrata Scarl

Dando atto dell'assenza di persone presenti alla seduta pubblica il Presidente della commissione giudicatrice, arch. Carlo Maria Gatti, dichiara aperta la seduta alle ore 15:00.

Si procede quindi, all'apertura della busta telematica contenuta nella piattaforma telematica SINTEL concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare.

Al termine delle verifiche, constatata la corretta presentazione dei documenti richiesti in conformità all'art. 4.2.1, della lettera d'invito, alle ore 15:30, il Presidente della commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta pubblica, e rinvia l'esame della documentazione contenuta alla successiva seduta riservata della commissione.



Il presidente della commissione, alle ore 16:00, dichiara aperta la seduta riservata e i commissari procedono ad esaminare la documentazione tecnica presentata dai concorrenti, analizzando i contenuti della stessa ed attribuendo i punteggi secondo i criteri di cui alla tabella al punto 4.2 della lettera d'invito con le modalità previste al punto 5.2.

Ravvisato che le offerte da valutare sono inferiori a tre, i coefficienti verranno determinati con il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari). I punteggi assegnati ad ogni soggetto concorrente in base a tali sub-criteri e sub-pesi verranno quindi riparametrati con riferimento ai pesi previsti per l'elemento di partenza.

I punteggi attribuiti dai singoli commissari, le medie e i punteggi riparametrati sono riassunti nella tabella allegata al presente verbale (all. A).

Per completezza d'informazione la commissione ritiene opportuno richiedere allo studio Mazzucchelli – Pozzi, una precisazione relativa alla figura che all'interno del raggruppamento avrà l'onere della redazione della relazione geotecnica, e domanda al RUP della SA, l'assunzione tramite piattaforma di tale informazione.

Al termine della disamina tecnica e dell'attribuzione dei punteggi, alle ore 18.30 la commissione di gara constatata, come si rileva dalla tabella allegata, entrambi i concorrenti sono ammessi alla fase successiva di gara in quanto hanno superato, nell'offerta tecnica, la soglia minima di sbarramento prevista dall'art. 95 comma 8 del Codice degli appalti, stabilita nel punteggio complessivo minimo pari a 40 dal disciplinare di gara:

Alle ore 18.30 il Presidente di gara dichiara chiusa la seduta riservata.

Si dispone, altresì, la convocazione per il giorno 20.07.2020 della seduta pubblica nel corso della quale la commissione, in seduta pubblica, darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e all'apertura della busta contenente l'offerta economica ed alla sua valutazione in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

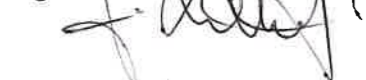
Il Presidente della commissione giudicatrice

Arch. Carlo Maria Gatti



Il componente esperto della commissione

Ing. Giovanni Lamperti



Il componente esperto della commissione

Arch. Martina Giovanna Pasini



		COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	Media	PUNTEGGIO CRITERIO	Riparametrazione	SINTETICA MOTIVAZIONE		COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	Media	PUNTEGGIO CRITERIO	Riparametrazione	SINTETICA MOTIVAZIONE		
		Studio Associato MAZZUCHELLI POZZI MAZZUCHELLI								A&I Progettazione Integrata Consorzio StabileSCARL								
a	punteggio massimo	CAPACITA' TECNICA								punteggio massimo	CAPACITA' TECNICA							
Servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico progettuale, scelti fra massimo tre interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo VI e dal DM tariffe (1);	30	0,7	0,8	0,8	0,77	23,00	30,00	Buona analogia, per caratteristiche dimensionali e funzionali delle progettazioni e delle prestazioni eseguite, ravvisabile dalle schede dei progetti presentati con quella oggetto dell'affidamento.	30	0,5	0,6	0,6	0,57	17,00	22,17	Sufficiente analogia, per caratteristiche dimensionali e funzionali delle progettazioni e delle prestazioni eseguite, ravvisabile dalle schede dei progetti presentati con quella oggetto dell'affidamento.		
Valenza ambientale delle opere, di cui al punto precedente, realizzate dal concorrente, sotto il profilo dell'impatto ecologico complessivo;	15	0,5	0,6	0,5	0,53	8,00	12,63	La descrizione dei contenuti ambientali risulta adeguata ma generica	15	0,6	0,7	0,6	0,63	9,50	15,00	La descrizione dei contenuti ambientali è ben puntualizzata e contestualizzata nella relazione.		
b		Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico									Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico							
Proposta tecnico-progettuale contenente la metodologia di lavoro prevista per l'espletamento dell'incarico;	20	0,7	0,7	0,8	0,73	14,67	20,00	I software di gestione della progettazione utilizzati sono di nuova generazione, utilizzo di strumenti di Building Information Modeling e della fotogrammetria digitale per il rilievo architettonico	20	0,7	0,7	0,8	0,73	14,67	20,00	I software di gestione della progettazione utilizzati sono di nuova generazione, utilizzo di strumenti di Building Information Modeling e della fotogrammetria digitale per il rilievo architettonico		
Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, comunque non inferiori a quanto previste al punto 3.6	10	0,6	0,6	0,6	0,60	6,00	6,92	L'organigramma dei professionisti responsabili delle varie parti del servizio è più che adeguato rispetto all'importanza della progettazione, caratterizzato da figure con alta specializzazione.	10	0,9	0,9	0,8	0,87	8,67	10,00	L'organigramma dei professionisti responsabili delle varie parti del servizio è più che adeguato rispetto all'importanza della progettazione, caratterizzato da figure con alta specializzazione. Presenza nel team di progetto di un professionista esperto sugli aspetti ambientali certificato.		
TABELLA: C		CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)									CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)							
Possesso di Certificato di sistema di gestione per la qualità conforme alle norme ISO 9001-2008 per i seguenti campi di attività: erogazione di servizi di progettazione	5					0,00	0,00		5					0,00	0,00			
soglia anomalia	56	NON ANOMALO				51,67	69,55		56	NON ANOMALO				49,84	67,17			
Riparametrazione							80,00								77,26			
soglia esclusione	40					ammesso								ammesso				